

VLISSINGSCHIE

COURANT.

Dingsdag

16 Junij.

De Drukker dezer Courant gevestigd des Dingsdags, Dondersdags en Zaterdag. De prijs van het Abonnement, voor drie maanden, is f. 2.25, en franco per post f. 2.50. De Advertentien worden op ongezegeld papier te worden ingeleverd. Dezelve worden gerekend tegen de regel, uitgezonderd Huwelijks-, Gebort- en Doodbekendmakingen, waarvan de prijs, van 100 Staven, is f. 1.00, en voor iedere regel daarboven 20 ct. Behalve het, voor elke Advertentie, aan het Rijk verschuldigde Zegelregt van 35 ct. Brieven enz., franco.

Ous antwoord aan een Ingezeten

Het *Bandelsblad* behelst in zijne correspondentie van den 12. dezer het volgende:

» Een Ingezeten van *Vlissingen* meent dat de gevoelens der *Vlissingche Courant* geen zins zijn die van de bewoners der stad, evenmin als de *Tolk der Vrijheid* kon beschouwd worden als de *Tolk* van de Groningers. Het is dan ook niet aan politieke onverschilligheid toe te schrijven, dat de schrijvers der *Vlissingche Courant* aldaar niet meer bijval vinden, maar daaraan dat hunne grondstellingen, evenmin in Zeeland als in het overige Nederland worden beaamd.

Wij vragen hier, heeft de briefschrijver wel goed nagegaan, welke beginselen de *Vlissingche Courant* als voor het heil des lands bevorderlijk, voorstaat en tracht te doen aannemen?

Zoo neen, hij leze dan onze nummers van 2 en 4 Januarij II. en overtuig ons, zoo wij kan, dat wij in het voorstaan van de beginselen, daarbij vooruitgezet, inconsequent zijn geweest.

En wat waren dit voor beginselen?

1. dat der Ministeriële verantwoordelijkheid.

Werd dit maar alleen door de schrijvers der *Vlissingche Courant*, en evenmin in Zeeland als in het overige Nederland beaamd?

Behoeven wij hierop te antwoorden, na het reeds aangenomen zijn van het ontwerp van wet houdende aanneming van dit beginsel?

2. de *regtelijke verkiezingen*. Worden deze maar alleen door de *Vlissingche Courant* voorgestaan? — Dan heeft de Graaf van Hogenpoort onwaarheid gezegd, toen hij schreef: (p. 2. VERDE 20.)

» De verkiezingen tot de Staten-Generaal, de Staten der Provincien, de Steden en Plaatsen geschieden heden met omwegen en bij trappen, waar de natie geen genoegen mede neemt. Er is een algemeene stem daartegen opgegeven en men verlangt naar regelmatige verkiezingen door de stemgeregtigten.

En de Heer Staatsraad GROEN van PRINSTEREN, die mede het kiesrecht meer nationaal wil gemeemaakt hebben?

En de leden der Staten-Generaal, welke ten voordeele van dit beginsel hunne stem in 'lands raadzaal verheven hebben?

En al de tijdschriften en dagbladen, welke aan het ontwerp van den Heer ROEST van LIMBURG hunne adhaesie hebben gegeven, en welke nog dagelijks dit beginsel met alle krachten voorstaan?

En de ingediende petitiën, en de berichten uit onderscheidene steden, nog voor korten tijd in de dagbladen voorkomende, dat men ook aldaar de regstreekse verkiezingen verlangt?

En de onwilligheid of onwil van het legio stemgeregtigten, welke zich de moete niet eens willen geven, hun bijlet in te vullen, maar dit aan den bode of wijkmeester overlaten, of het oningevuld en ongeteekend in de bus stoppen?

En de energieke verklaringen van den Heer M. DRAX DONCKX COURTES?

Is dit alles niets? Is het maar alleen door de *Vlissingche Courant* en nergens in Zeeland of het overige Nederland, dat dit beginsel beaamd wordt?

3. *Volledige inzage der Staten-Generaal in alles wat tot het Nederlandse financiezen betrekking heeft.*

Is het zelfs wellicht, die de *Vlissingche Courant* maar alleen voorstaat? Maar hoe komt het dan, dat de Minister die voor het vervolg aan de Staten-Generaal van Koningswege, pleging heeft toegezegd?

4. *Zekerheid omtrent de juiste verantwoordelijkheid der overzeggende geldmiddelen.*

Dezelfde vragen als bij het vorige punt.

5. *Verantwoordelijkheid onzer staatkundigheid, ten einde te kunnen geraken tot bezuiniging.*

Is het soms dit, wat alleen door de *Vlissingche Courant* beaamd wordt?

» De *Vlissingche Courant* is de Tweede Kamer, bij het onderzoek der Begrooingswetten, en eene menigte van artikelen in het veel geachte blad geplaatst, mogen daarop het antwoord leveren. Zijn dit nu, hoofdzakelijk de beginselen, welke de *Vlissingche Courant* in hare staatkundige vertoogen voorstaat; vleit dit alles bij hare schrijvers voort uit de zucht tot bevordering van eenen » *regelmatigen staatkundigen vooruitgang*, naar de » *behoofden des tijds en der natie berekend* » eene zucht, welke wel niemand, (zelfs de briefschrijver niet) openlijk zou durven ontkennen ook bij hem te bestaan, — wat wordt er dan van het beweren, » *dat de grondstellingen der schrijvers van de Vlissingche Courant evenmin in Zeeland, als in het overige Nederland worden beaamd* »?

Immers niets anders Lezers, dan eene aan het publiek opgedichte logen, welke het H. R., ofschoon dit geenszins voor hetzelfde verborgen heeft kunnen zijn, nogtans heeft kunnen goedvinden, te helpen verspreiden.

Uit erkentelijkheid deswege, willen wij nog ten slotte eenige regelen uit hetzelfde nummer van dat blad overnemen, die hier, naar ons inzien, niet geheel en al misplaatst kunnen gerekend worden.

Na in het levensbericht van den overleden Koning van Pruisen, FRÉDÉRIK WILHELM III, de rampen geschiedt te hebben, door dat rijk in 1806 en 1807 geleden, en te hebben verhaald, dat die vorst » ter neêrgedrukt door zijne rampen en het droevig lot » zijn lands in zijne eigene hoofdstad als blootge » steld was aan de beschimping der verwinnaren, » vervolgt de schrijver van het artikel:

» Hij was nu onvermoed werkzaam om der monarchie eene nieuwe regeling te geven, overeenkomstig den voortgang der verlichting, en de behoeften en wenschen des volks.

» De bewindvoerders voelden, onschroomd wat laat, » dat zij alles moesten inspannen, om aan het Hoofd van den Staat die verkeerfheid van de groote meerderheid des volks te verzekeren, welke het grootste » en hechtste bolwerk van eenen Staat is.

Wij zullen de toepassing dezer woorden, met betrekking tot de pogingen welke hier te lande en in deze dagen, ook door de *Vlissingche Courant*, worden aangewend, om » aan het Hoofd van den Staat die verkeerfheid van de groote meerderheid des volks te verzekeren, » — maar aan den briefschrijver zelven overlaten.

Wat is er van den tegenvoordigen staatkundigen toestand van Frankrijk voor Europa te wachten?

Niemand zal ontkennen, dat de gesteldheid van Frankrijk op die der overige Staten van Europa veelal van wezenlijken invloed zijn kan, en sedert geruimen tijd werkelijk geweest is.

Dit moet een ieder, die eenige belangstelling koestert niet opzigt tot de gebeurtenissen binnen dit werelddeel, eenen vragenden blik doen slaan op den Minister en Raad-president THIRIAS, welke niet maar alleen door den wil des Konings maar ook door de sympathie van het meest invloed oefnend gedeelte des Franschen volks, zich mede aan het hoofd der belangen van hetzelfde geplaatst niet, en wiens aanzien en invloed, bij eene ontbinding der Kamer en nieuwe verkiezingen, ongetwijfeld niet anders dan zou kunnen toenemen, bijzonder daartoe, dat hij met het genie bevoorregt is, hetwelk NAPOLEON in zoo hooge mate bezat, dat van de zwakheden zoowel als de krachten grondig te kennen van het rijk, hetwelk hij, in vereeniging met zijnen Koning, geroepen is, te regeren.

Gewigtig is dan, in het tegenwoordige tijdsgevecht, de vraag: wat beoogt de Minister THIRIAS? In een vorig artikel vonden wij gelegenheid, met

de, door eenen voorstander van de absolute beginselen aangehaalde, woorden van den Minister tekenen aan te toonen, dat hij *als staatkunde afkeurt, welks zich de omkeering van andere Staten ten doel stelt.*

Had er, aangaande de waarheid van deze zijne betuiging, eenige deugdelijke grond tot twijfel bestaan, wij gelooven niet, dat LOEWIJK PHILIPS, wien het evenmin aan doorzicht als aan geestkracht ontbreekt, tot de keuze van het Ministerie THIRIAS zou hebben besloten, evenmin als de 221 Leden der Gedeputeerde, van welke het bekend is, dat zij eene gematigde, wijze en billijke, de regten van andere volken eerbiedigende, staatkunde voorstaan, zich voor een groot gedeelte tot de verheffing en ondersteuning van dat Ministerie zouden hebben laten vinden.

Men mag het er dus voor houden, dat de meening in Frankrijk omtrent den Minister THIRIAS, deze is, dat zijne bedoelingen eidel en rechtschapen zijn; dat hij de grootheid, den roem, den voorpoed van Frankrijk ernstig wil, *edoch zonder dit een en ander ten koste der regten en belangen van andere beschafde Europese Staten te verwerven.*

Dit laatste toch, behalve dat het tegen de beginselen van eerlijkheid aandruischt, zou ook, zoo als de ondervinding onder NAPOLEON geleerd heeft, ligtelijk tot de vernedering, tot de vernieling van het nationale welzijn, en de wezenlijke vrijheid van Frankrijk den weg kunnen banen.

Men zou echter aan het karakter van den Heer THIRIAS, zoo wij meenen, te kort doen, wanneer men aannam, dat hij van den tijd, dien het hem zal vergund zijn, zulk eenen vermogenden invloed op het lot van Europa uit te oefenen, geen gebruik maakte, om aan den STAATKUNDIGEN VOORUITGANG (*) van hetzelfde bevorderlijk te zijn.

Geloofde men in Frankrijk niet algemeene, dat dit het doel van zijn streven was, nimmer had hij de hoogte bereikt, waarop hij zich geplaatst ziet.

Zijne aansluiting aan de staatkunde van Engeland, welke zijne bestrijders trachten in een voor hem zoo nadeelig mogelijk daglicht te plaatsen, en waarbij men natuurlijk zoo breed mogelijk het egoïsme der Engelsche politiek doet uitkomen, dezo aansluiting, zeggen wij, kan bij den onpartijdigen beschouwer niet anders dan de deugdelijkheid zijner bedoelingen te helderder doen uitkomen.

Gewis Engeland stelt, bij zijne politiek, zijn eigenbelang op den voorgrond, maar waar vindt men politiek, in enig land, die dit niet doet? die van binnen goedkeuring zou vinden, wanneer zij dit niet deed?

Vrage echter, of de tegenwoordige politiek van het Engelsch Gouvernement niet ook van het meer verheven beginsel uitgaat, om *algemeen welzijn, algemeene voorspoed, algemeene beschaving* en staatkundige en burgerlijke vrijheid over alle klassen der maatschappijen te verspreiden; of niet maar alleen de halstarrige tegenkanting der Tories, der schatrijke Mylords, oorzaak is, dat Engeland zich nog in den toestand bevindt, welke den Pair van Frankrijk, aan wiens werk wij een artikel in ons vorig nummer hebben toegewijd, stof gaf te zeggen: (pag. 39.)

» Heeft de Engelsche natie, de minst menschlievende, de meest roofzuchtige van al de natien » der wereld, zij die zich alleen staande houdt, » door het te groonde rigten der landen, welke zij » exploiteert, heeft zij bovendien in hare irrigu » gen, in haar stelsel van inwendig bestuur, de » grondslagen en beginselen, welke tuschen haar » en ons; [de Franschen] die staatkundige overeen » stemming kunnen te weeg brengen, waarvan men » ons zoo veel gesproken heeft? Kan men met » eenigzins schijn van grond zeggen, dat, toen wij » het verbond met Engeland hebben aangenomen,

(*) Over de betekenis dezer woorden kan men zien de *Vlissingche Courant* van den 26, 28 en 30 Mei II.

Tot Drukkerij van P. WEDTS DE SWART.